

СУ-388/14

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 апреля 2014 года

город Бишкек

Октябрьский районный суд города Бишкек

в составе председательствующей судьи Сабитовой Ж.С.,
при секретаре судебного заседания Дженишбекова А.,

с участием прокурора Кулжабаева М., адвоката Вахитова В.А. рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу адвоката Вахитова В.А. о признании незаконным постановление заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики Усмановой Л. от 05 февраля 2014 года по уголовному делу 166-10-159, суд

УСТАНОВИЛ:

Адвокат Вахитов В.А. обратился в суд с жалобой о признании незаконным постановление заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики Усмановой Л.Ю. от 05 февраля 2014 года по уголовному делу 166-10-159, указав, что в 2012 году Генеральной прокуратурой Кыргызской Республики были направлены материалы в отношении Аскарова А. прокурору Джалал-Абадской области Токтоголову К.

15.06.2012 года постановлением прокурора отдела прокуратуры Джалал-Абадской области Анарбаева А. по обращению ПЦ «Граждане против коррупции» Исмаиловой Т. производство по вновь открывшимся обстоятельствам по уголовному делу было прекращено.

06.05.2013 года после неоднократных обращений Исмаиловой Т. в Генеральную прокуратуру Кыргызской Республики, вышеуказанное постановление прокурора отдела прокуратуры Джалал-Абадской области Анарбаева А. было отменено и создана следственная группа для проверки уголовного дела в отношении Аскарова А.

Постановлением, заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики, Л.Усмановой, от 05 февраля 2014 года, в связи, с отсутствием оснований к возобновлению производства по делу, прекращено возбужденное производство по уголовному делу №166-10-159, по вновь открывшимся обстоятельствам, о чем он был проинформирован уведомлением за подписью руководителя следственной группы М.Кулжабаева, от 06.02.2014 года, как адвокат по этому делу, представляющий интересы А.Аскарова.

Адвокат Вахитов В.А. считает, что это постановление принято незаконно, без исследования всех обстоятельств дела, с нарушением требований норм уголовно-процессуального кодекса о всестороннем полном и объективном рассмотрении жалобы. Так же в постановлении о прекращении возбужденного производства не исследовано и не дана правовая оценка фактам жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения, и пыток примененных к А. Аскарову, как с первого его дня задержания, так и на всем этапе следственных действий. А именно по вопросам: «Где находился А.Аскаров с момента его доставления в ОВД, «У кого он находился в кабинете, или был отпущен домой? «Кто привел к Туржановой Ж. Аскарова А. на допрос?, «Где Аскаров А. находился после его допроса?».

В материалах дела указывается, что Аскаров А. был доставлен в ОВД 15 июня 2010 года. Также факт задержания был опубликован в информационном агентстве «Фергана ру» 15 июня 2010 года.

Далее, 15 июня 2010 года с 16.45ч. до 19.15 ч.. Аскаров А. в качестве свидетеля был допрошен заместителем прокурора Туржановой Ж.

Следствием не установлено где находился А.Аскаров с момента его доставления в ОВД, то есть с 12.00 часов 15 июня 2010 года до 16.45 часов.

Со слов Аскарова А. он находился в изоляторе временного содержания, где сотрудники милиции издевались над ним, то есть применяли физическое насилие.

В постановлении в качестве подозреваемого в совершении преступления Аскаров А. был задержан 16 июня 2010 года в 09.00 ч.

В ст.95 ч.1 УПК Кыргызской Республики протокол задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, составляется не позднее 3 часов с момента фактического доставления задержания.

Следствием в постановлении указывается, что Аскаров А. был допрошен в качестве свидетеля 15 июня 2010 года с 16.45 до 19.15 часов, а задержан 16 июня 2010 года в 09.00 часов и это не является вновь открывшимся обстоятельством, и не влияет доказательную базу. Все эти обстоятельства противоречат нормам УПК Кыргызской Республики, международным обязательствам и распоряжению Генерального прокурора Кыргызской Республики об усилении прокурорского надзора за обеспечением конституционной гарантии на применение пыток и других жестоких видов обращения или наказания.

Также следователем не были предприняты какие-либо меры об уведомлении близких родственников задержанного о времени и месте его содержания.

Органом следствия неоднократно было нарушены нормы УПК Кыргызской Республики по данному факту, не дана соответствующая юридическая оценка.

В судебном заседании адвокат Вахитов В.А. полностью поддержав жалобу показал, что постановлением прокурора отдела прокуратуры Джала-Абадской области Анарабаева от 15 июня 2012 года производство по вновь открывшимся обстоятельствам по уголовному 166-10-159 было прекращено. Но постановлением заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики Усмановой Л. от постановление прокурора Джала-Абадской области Анарабаева А. было отменено и создана следственная группа для проверки уголовного дела 166-10-159. Считает постановление принято незаконно, с нарушением требований норм уголовно-процессуального кодекса и подлежит отмене. Также просит приобщить ходатайство представителя правления ОО Правозащитное движение «Бир дуйно Кыргызстан» Исмаиловой Т. где просит признать постановление незаконным и необоснованным по следующим основаниям: предварительное следствие по возобновленному производством уголовному делу проведено незаконно, за рамками сроков предварительного следствия, установленными соответствующими статьями уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики. Из текста постановления следует, что заместитель Генерального прокурора Кыргызской Республики, руководствуясь ст.ст.33, 34 УПК Кыргызской Республики устанавливает срок следствия по данному уголовному делу до одного месяца, то есть до 6 июня 2013 года. Однако ни ст.33, ни ст.34 УПК Кыргызской Республики не предоставляют прокурору право устанавливать срок следствия, дальнейшее продление этого срока до 9 месяцев также является незаконным. Все доказательства, полученные в ходе расследования за сроками предварительного следствия, в соответствии с ч.3 ст.81 УПК Кыргызской Республики являются

недопустимыми, т.к. получены с нарушением требований УПК Кыргызской Республики.

В судебном заседании прокурор Кулжабаев М. просит суд отказать в удовлетворении жалобы адвоката Вахитова В., считая, что были проверены все обстоятельства дела.

Изучив и проанализировав отказной материал по жалобе адвоката Вахитова В., материалы представленные заявителем и обстоятельства дела, заслушав мнение государственного обвинителя, адвоката, суд приходит к выводу о необходимости в удовлетворении жалобы.

Как видно из материалов дела в качестве подозреваемого в совершении преступления Аскаров А. был задержан 16 июня 2010 года в 09.00 часов.

Ст.40 ч.1 п.4 УПК Кыргызской Республики подозреваемый имеет право на защитника с момента первого допроса, а при задержании с момента фактического доставления его в орган дознания.

В силу ст.24 Конституции Кыргызской Республики с момента фактического доставления лишения свободы лицу обеспечивается безопасность, предоставляется возможность защищать себя лично, пользоваться юридической помощью адвоката, а также иметь защитника.

В постановлении следователя указано Аскаров А. был допрошен в качестве свидетеля 15.06.2010 года с 16.45 до 19.15 часов, где находился Аскаров с момента задержания и до допроса, также в ночь с 15 июня на 16 июня 2010 года, факт задержания 15.06.2010 года был опубликован в информагентстве Фергана.РУ., был задержан 16 июня 2010 года в 09.00 часов, не дана оценка следствием, в 09.00 ч. кем был доставлен Аскаров А. и в каком состоянии находился задержанный.

Согласно ст.95 ч.1 УПК Кыргызской Республики протокол о задержании лица, подозреваемого в совершении преступления, составляется не позднее трех часов с момента фактического доставления задержанного.

В распоряжении Генерального прокурора Кыргызской Республики от 12 апреля 2011 года «Об усилении прокурорского надзора за обеспечением конституционной гарантии на применение пыток и других бесчеловечных, жестоких или унижающих достоинство видов обращения или наказания. Незамедлительно реагировать на каждый случай поступления заявления или сообщения о применении пыток и других бесчеловечных, жестоких или унижающих достоинство видов обращения или наказания с тщательным исследованием изложенных в них доводов.

В соответствии со ст.39 ч.3 УПК Кыргызской Республики орган следствия обязан уведомить близких родственников задержанного о времени и месте его содержания. На вопрос адвоката знают ли родственники о задержании Аскарова А., он ответил, что его родственники отсутствуют в Кыргызской Республике и что они живут в Республике Узбекистан.

Непонятны выводы следствия, что адвокат должен был сообщить о задержании Аскарова А. его родственникам, или если его родственники в Узбекистане сообщать об этом не нужно, остался не выясненным вопрос были ли уведомлены родственники о задержании.

При допросе 28 ноября 2013 года в с.Базар-Коргон Хадича Аскарова, она показала, что 15 июня примерно 16-17 часов к ней в ворота постучали и спросили про ее мужа и потребовали выдать видеокамеру. Она ответила, что не знает где

камера и придет муж и он выдаст. Тогда они ответили, что ее муж арестован. В данном случае непонятно было ли официальное уведомление о задержании Аскарова А.

Органами следствия не исследованы все обстоятельства дела по нарушениям норм УПК, действиям лиц проводивших задержания по данному факту, не дана соответствующая юридическая оценка, таким образом, следователем были нарушены требования ст.19 УПК Кыргызской Республики, следователь обязан принять все предусмотренные УПК меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, выявить как уличающие, так и оправдывающие подозреваемого, обвиняемого, а также смягчающие и отягчающие их ответственность обстоятельства, следовательно, постановление заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики Усмановой Л. от 05 февраля 2014 года по уголовному делу 166-10-159 является незаконным.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.131; 268 УПК Кыргызской Республики, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу Вахитова В.А. о признании постановления заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики Усмановой Л. от 05 февраля 2014 года по уголовному делу 166-10-159 незаконным, удовлетворить.

Признать необоснованным постановление заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики Усмановой Л. от 05 февраля 2014 года по уголовному делу 166-10-159 устраний допущенные нарушения.

Постановление может быть обжаловано в кассационном порядке и в порядке надзора в Верховный суд Кыргызской Республики.

Председательствующий:

Ж.Сабитова

Кошке Серик Мад

