

ЭКОНОМИКА

Уроки приватизации

16 лет назад наша страна, как и остальные постсоветские "братья по несчастью", испытала первый удар обрушившейся волны тотальной приватизации. Буквально все - движимое и недвижимое госдоброе за бесценно ушло с молотка в частные руки. И итоги этой реформы не замедлились проявиться сразу в ближайшие годы. Уже к середине 90-х экономику Кыргызстана охватил глубокий кризис. Однако и спустя 15 лет, тем экономическим реформам и итогам приватизации политическая оценка так и не была дана ни прежней властью, ни новой. А впереди - новый виток приватизации всего и вся...

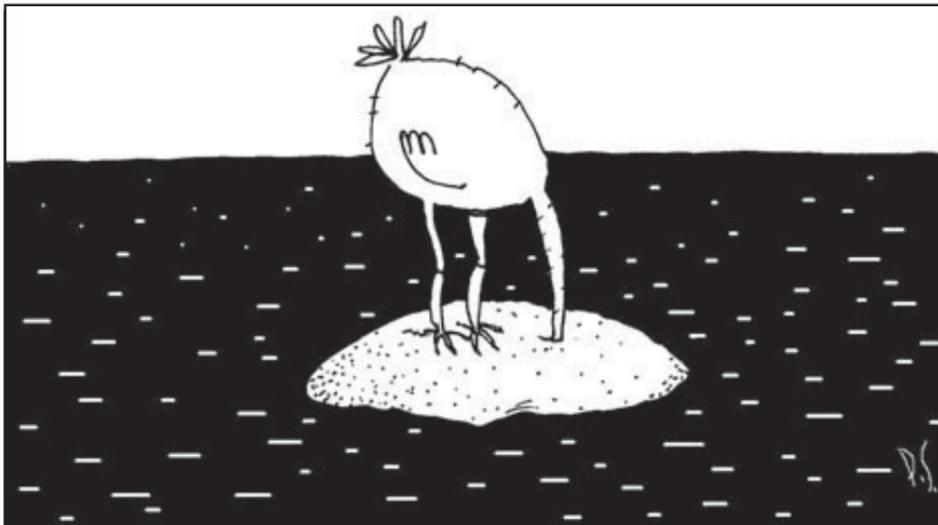
Сыргак АБДЫЛДАЕВ
политолог

ВРЕМЯ СОБИРАТЬ КАМНИ

Анализ печальной экономической реформации первой волны показал, что приватизация на деле оказалась отлично сконструированной технологией по присвоению бывшей госсобственности советской политэлитой и руководящей партийно-хозяйственной номенклатурой. Подоплека этой масштабной аферы искусно скрывалась за вывеской курса рыночных реформ, которые в конечном итоге привели к резкой социальной дифференциации общества. Хотя сама идея приватизации была честна и прозрачна: вся государственная собственность, весь промышленный пирог должны были быть поделены на равные доли между гражданами страны по принципу всеобщего равенства. Однако в реальности все получилось наоборот.

К 2000 году старое политруководство было вынуждено признать результаты приватизационной реформы неудачными и внести в госкомстатовские данные о социальном состоянии страны неприятные цифры: 70% - бедное и

Родина коммерсанта — его карман



беднейшее население; 25% - слой со средним достатком и только 5% - богатые. Однако и эти цифры оказались "дутым мылом". Сегодня по расчетам социологов и аналитиков, бедное и беднейшее население составляет не менее 85%; средний класс - примерно 14-14,5% и богатый слой - не более 0,5%. Ну а фамилии кыргызских миллиардеров уже давно гуляют в народном эфире и зафиксированы в криминальных сводках по крупным экономическим преступлениям 90-х. Такова истинная цена тем первым экономическим реформам экс-президента А. Акаева.

Но это только половина взрывного заряда той часовой мины, которую в наследство нынешнему хозяину БД оставил его предшественник. Другая дуга войны глубокого социального неравенства в Кыргызстане пролегла пропастью в мышлении рядового населения страны. 16-летняя политика экономического волюнтаризма закономерно

привела к размыванию идеологических и духовных устоев, к процессу деградации и разложения в сознании простых людей морально-нравственных ценностей человеческой цивилизации как таковой. Идеологи марта 2005 года все нынешние беды Кыргызстана давно списали на счета прежней власти. Однако проблема реанимации социальной справедливости и поныне остается декларативной вывеской в лозунгах нынешних госуправленцев и повальная нищета и бедность населения так и остаются визитной карточкой Кыргызстана.

Сегодня многие экономисты-стратеги БД ломают копыта за рост социально-экономических показателей. Однако, в реальности картинка с социальным портретом страны остается крайне удручающей. Бедность и нищета растет в неконтролируемой прогрессии. В ответ на критику оппонентов снизу и сверху правительственные экономисты апеллируют весьма простыми аргументами

отсутствием финансовых инвесторов в стратегических отраслях экономики и, следовательно, необходимостью дальнейшей приватизации.

Доводы правительственных топ-менеджеров строятся на тех же мотивах, что приводили их предшественники в начале 90-х - экономика страны потому в плачевном состоянии, что у нее нет конкретных собственников. Появится хозяин - появится и стимул развивать производство. Однако для экономической истории Кыргызстана это уже пройденный урок. После волны первой приватизации в стране появился целый батальон крупных собственников, а стимулов к экономическому оптимизму как не было, так и нет до сих пор. И большинство кыргызских аналитиков давно пришло к выводу, что экономический скачок нашей стране в ближайшие годы не грозит. Тупик окончательный и бесповоротный, а причины состояния экономического ступора на поверхности.

Загвоздка в том, что никакая цель не оправдывает преступные средства ее достижения. Собственность, полученная воровским путем, никогда не вольется в легальную экономику. Аферисты, как правило, не создают новые рабочие места и не заботятся о пополнении госказны. Если новый хозяин капитала или крупной собственности ходил (или ходит) под тяжестью УК, он больше думает о создании "запасных аэродромов" в оффшорах, чем о нуждах собственного предприятия, не говоря уже об интересах народа.

Поэтому политика нынешней власти по амнистии теневой экономики и капитала ни что иное, как легализация результатов антинародной приватизации 90-х годов. Это попытка новых хозяев от капитала заставить народ закрыть глаза на собственную историю. Чем такая попытка может закончиться, уже показал март 2005. Впрочем, если подготовить оффшорный аэродром, то о последствиях уже можно не думать...

Уроки апельсина...

www.geokz.tv

Фуад Асимов:

"Мы все вовлечены в огромную аферу"

В современном мире экономический анализ давно вышел из сферы эмпирических знаний и превратился в часть общественных отношений, стал предметом прикладного интереса как отдельных правительств и исследовательских центров, так и простых граждан. Наиболее известные и авторитетные независимые экономические исследования и прогнозы готовятся специализированными финансовыми институтами вроде Всемирного банка, МВФ и государственными агентствами вроде ЦРУ США, которые публикуют ежегодные отчеты по странам мира в своих альманахах. Например, в "СиАйЭй фэкт бук". Есть еще и третья категория центров, таких как "Экономист интиллиженс юнит" (ЭИЮ), принадлежащий английскому журналу "Экономист". Данный центр периодически проводит исследования о состоянии экономики, политической системы и социальных показателей в более чем 200 странах мира.

государств в таблице имеют экспортно-ориентированную структуру экономики. Таким образом, основной упор был сделан на то, чтобы сравнить Казахстан именно с государствами примерно одного (экономического, ландшафтно-клима-

тического, географического или социально-политического) порядка. В таблицу преднамеренно не включены такие

страны, как Кыргызстан, Таджикистан и даже Туркменистан, не говоря уже о государствах Прибалтики и развитых государствах Западного, чтобы, так сказать, "сравнивать апельсины с апельсинами, а не с картофелем".

4 года 10-процентного экономического роста, и «лидер» ЦА в одночасье оказался в долговой кабале на четверть века вперед...



ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ НАИБОЛЕЕ ТРЕВОЖАЩИМ ПОКАЗАТЕЛЕМ В ТАБЛИЦЕ?

Совершенно верно - последний столбец, в котором дается показатель соотношения внешнего долга к валовому внутреннему продукту (ВВП), т.е. соотношение того, сколько страна производит к тому, сколько она должна.

Продолжение на с. 9